

Mr. Laurent Dartoux
CEO & President BSEMIA
Kleine Kloosterstraat 10
1932 Zaventem, Belgium

Szanowny Panie Prezesie,

jesteśmy zaniepokojeni sytuacją jaką kreuje się w naszym zakładzie Bridgestone Poznań Sp. z o.o. (BSPZ). Wypowiedź Prezesa Zarządu Pana Romana Staszewskiego na spotkaniu z pracownikami w dniu 31.03.2021 roku wskazuje na to, że tylko decyzja Właściciela, którego na najwyższym szczeblu Pan reprezentuje może doprowadzić do dalszego wypłacania dodatków, które do tej pory obowiązywały w BSPZ.

Prosimy o reakcję z Pana strony, gdyż obecna sytuacja w zakładzie jest bardzo napięta i może prowadzić do niepotrzebnych negatywnych skutków. Pracownicy są zbulwersowani postawą Zarządu Spółki, który tłumaczy, że z powodu braku porozumienia nie będą obowiązywały dotychczasowe dodatki płacowe (około 800PLN/miesiąc). Pracownicy odbierają te działania jako zastraszanie.

Kierownictwo poznańskiego zakładu na spotkaniu w dniu 31.03.2021 roku zapewniało pracowników, że propozycja Pracodawcy, cyt. „...*że nie ma tam ani jednego, ani jednego niekorzystnego warunku dla pracowników*”. Na podstawie art. 18 Kodeksu Pracy pracodawca ma prawo przyjmować jednostronne zobowiązanie do określonych świadczeń na rzecz pracowników, jeżeli jest to dla nich bardziej korzystne niż przewidują to przepisy prawa pracy. Tak stwierdził Sąd Najwyższy m.in. w orzeczeniu z 12 lutego 2004 r. (I PK 349/2003), W wyroku z 20 czerwca 2001 r. (I PKN 511/00, OSNP 2003/9/18), Sąd Najwyższy stwierdził, że zgodnie z art. 18 Kodeksu pracy, pracodawca może indywidualnym aktem prawnym przyznać pracownikowi wynagrodzenie w rozmiarze większym, niż wynikający z obowiązujących przepisów płacowych. Pracownicy w Bridgestone Stargard od 1 kwietnia 2021 roku otrzymali na kolejny rok wzrost wynagrodzeń w wysokości 3% oraz zostały utrzymane dodatki, pomimo braku obowiązujących regulacji i umów (informacja przekazana pracownikom przez szefa produkcji Pana Jarosława Woźniaka). Powstaje pytanie, dlaczego nie może tak uczynić Zarząd Bridgestone Poznań?

Mimo naszych wcześniejszych monitów uważamy, że zarządowi spółki zależało na późnym rozpoczęciu negocjacji. Zaproponowany przez pracodawcę termin rozpoczęcia, częstotliwość spotkań oraz uporczywe podtrzymywanie, że porozumienie musi być na okres 3 lat w obecnej, niepewnej sytuacji firmy, doprowadziło do braku podpisania porozumienia, czego konsekwencją jest obecna sytuacja w firmie. Wobec pogarszającej się sytuacji epidemicznej Pracownicy nie chcą narażać swojego zdrowia w miejscu pracy i rozważają skorzystanie ze świadczeń chorobowych i opiekuńczych, jeżeli taka sytuacja się utrzyma. Obawiamy się, że to może doprowadzić do pogorszenia już złej sytuacji w zakładzie. Chcemy podkreślić, że wszystkim pracownikom zależy na rozwoju firmy i budowaniu zaufania dla marki

Bridgestone. Chcemy być dumni, że możemy służyć społeczeństwu produktami najwyższej jakości, że naszymi odbiorcami są znane marki, takie jak: Porsche, BMW, Lamborghini, Maserati, Audi, Mercedes, Volkswagen a przy tym uczciwie traktowani.

Jako Organizacja Zakładowa NSZZ „Solidarność” w Bridgestone Poznań Sp. z o.o. uważamy, że przedstawianie pracownikom sytuacji negocjacyjnej w takiej narracji jest nieuczciwe, a także niezgodne z Kodeksem Postępowania Bridgestone.

W związku z zaistniałą sytuacją zapraszamy Pana do rozmów w tym temacie, aby uspokoić nastroje załogi.

Z wyrazami szacunku

Tomasz Bartoszek
Z-ca Przewodniczącego
SKARBNIK
KOMISJI ZAKŁADOWEJ
NSZZ „Solidarność”
w BRIDGESTONE POZNAN Sp. z o.o.

Bartoszek

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI ZAKŁADOWEJ
NSZZ „Solidarność”
w BRIDGESTONE POZNAN Sp. z o.o.

Zbigniew Adamczak